

## 1 קיום בסיס אורתונורמלי – תהליך גראם-שמידט

**משפט 1.** לכל מרחב מכפלה פנימית  $V$  ממימד סופי קיים בסיס אורתונורמלי.

הוכחה. יהי  $\{v_1, \dots, v_n\}$  בסיס של  $V$ . נקבל מבסיס זה בסיס אורתוגונלי  $\{\hat{v}_1, \dots, \hat{v}_n\}$ . נציג את תהליך גראם-שמידט, שבסופו יתקבל הבסיס הרצוי:

$$1. \hat{v}_1 = v_1$$

$$2. \text{ לכל } k > 1, \text{ נגדיר } \hat{v}_k = v_k - \pi_{\{\hat{v}_1, \dots, \hat{v}_{k-1}\}}(v_k) \text{ (נוסחת גראם-שמידט).}$$

3. כשנקבל בסיס אורתוגונלי  $\{\hat{v}_1, \dots, \hat{v}_n\}$ , נשתמש בנרמול, ונקבל בסיס אורתונורמלי.

□

הערה 1. 1. בכל שלב אנו מקבלים וקטור  $\hat{v}_k$ , שהוא ניצב למרחב  $\text{Span}\{v_1, \dots, v_{k-1}\}$ :

$$v_k = \hat{v}_k + \pi_{\{\hat{v}_1, \dots, \hat{v}_{k-1}\}}(v_k) \in \text{Span}\{\hat{v}_1, \dots, \hat{v}_k\}$$

$$\text{לכן } \text{Span}\{v_1, \dots, v_k\} \subseteq \text{Span}\{\hat{v}_1, \dots, \hat{v}_k\}$$

$$\text{ומכאן } \text{Span}\{v_1, \dots, v_k\} = \text{Span}\{\hat{v}_1, \dots, \hat{v}_k\}$$

2. יש גרסה של תהליך גראם-שמידט עם נרמול בכל צעד. זה לא ישנה את האלגוריתם, כי הנוסחה להיטל אינה תלויה בכפל של וקטור בסיס בסקלר.

כל קבוצה אורתונורמלית ניתנת להשלמה עד בסיס אורתונורמלי.

הוכחה. תהי  $S = \{v_1, \dots, v_k\}$  קבוצה אורתונורמלית. היא בת"ל, ולכן  $k \leq n$ .

אם  $k = n$ , אזי  $S$  היא בסיס אורתונורמלי, ואין מה להוכיח.

אם  $k < n$ , נשלים את  $S$  עד לבסיס  $B$  של  $V$ , ונשתמש בתהליך גראם-שמידט.

□

הערה 2. בהוכחה הקודמת, תהליך גראם-שמידט איננו משפיע על  $k$  הווקטורים הראשונים (כלומר, על הווקטורים של  $S$ ).

## 2 אי-שוויון בסל

**משפט 2.** אי-שוויון בסל Bessel

תהי  $\{v_1, \dots, v_k\}$  קבוצה אורתונורמלית, ויהי  $v \in V$ . אזי

$$\|v\|^2 \geq |\langle v, v_1 \rangle|^2 + \dots + |\langle v, v_k \rangle|^2$$

הוכחה. נשלים את הקבוצה  $\{v_1, \dots, v_k\}$  עד לבסיס אורתונורמלי  $\{v_1, \dots, v_k, v_{k+1}, \dots, v_n\}$ . נשתמש במשפט פיתגורס:

$$\|v\|^2 = |\langle v, v_1 \rangle|^2 + \dots + |\langle v, v_k \rangle|^2 + |\langle v, v_{k+1} \rangle|^2 + \dots + |\langle v, v_n \rangle|^2 \geq |\langle v, v_1 \rangle|^2 + \dots + |\langle v, v_k \rangle|^2$$

□

לאחר שהוכחנו את אי-השוויון, נשאלת השאלה האם יכול להיות בו שוויון, ואם כן - מתי. אנו יודעים שיהיה שוויון אם הקבוצה תהיה בסיס אורתונורמלי, אבל נוכיח טענה חזקה יותר:

הערה 3. באי-שוויון בסל יש שוויון אם ורק אם  $v \in \text{Span}\{v_1, \dots, v_k\}$ .

הוכחה.  $\Rightarrow$  אם  $v \in \text{Span}\{v_1, \dots, v_k\}$ , נשתמש בעובדה שלכל  $i > k$ , מתקיים  $v_i \perp v$  ולכן  $v_i \perp v$ , זאת אומרת  $\langle v, v_i \rangle = 0$ , ולכן יש שוויון.

$\Leftarrow$  אם יש שוויון, אזי  $\langle v, v_i \rangle = 0$  לכל  $i > k$ , כלומר  $v \perp v_i$ , ולכן  $v \perp \text{Span}\{v_{k+1}, \dots, v_n\}$ . אבל  $\text{Span}\{v_{k+1}, \dots, v_n\}^\perp = \text{Span}\{v_1, \dots, v_k\}$ , ולכן  $v \in \text{Span}\{v_1, \dots, v_k\}$ .  $\square$

### 3 אי-שוויון קושי-שוורץ

נוכיח בעת אי-שוויון נוסף, שיעזור לנו לקבל משמעות גיאומטרית למכפלה הפנימית ולהגדיר גם זווית בין וקטורים. חשוב לציין - בכל משפט שבו משתמשים בנורמה ובמכפלה פנימית, הנורמה היא הנורמה המושרית מהמכפלה הפנימית.

**משפט 3. אי-שוויון קושי-שוורץ**

1. לכל  $u, v \in V$  מתקיים אי-השוויון  $|\langle u, v \rangle| \leq \|u\| \cdot \|v\|$ .

2. שוויון מתקיים אם ורק אם  $u, v$  תלויים לינארית.

הוכחה. 1. נניח  $u \neq 0$ , ונתבונן בווקטור  $w = \frac{1}{\|u\|}u$ . הוא נורמלי, כלומר  $\|w\| = 1$ .

נתבונן ב- $W = \text{Span}\{w\}$ . בסיס אורתונורמלי של  $W$ , כלומר גם  $\{w\}$  קבוצה אורתונורמלית ב- $V$ . נשתמש באי-שוויון בסל; נקבל שלכל  $v \in V$  מתקיים

$$\|v\|^2 \geq |\langle v, w \rangle|^2 = \left| \left\langle v, \frac{1}{\|u\|}u \right\rangle \right|^2 = \left| \frac{1}{\|u\|} \langle v, u \rangle \right|^2 = \frac{1}{\|u\|^2} |\langle u, v \rangle|^2$$

לכן  $\|v\|^2 \|u\|^2 \geq |\langle u, v \rangle|^2$ , ומקבלים את הדרוש.

אם  $u = 0$ , אזי לכל  $v$  מתקיים  $\langle u, v \rangle = 0$ , וכן  $\|u\| = 0$ , כלומר מתקיים שוויון.

2. אפשר להניח  $u \neq 0$ . אזי לפי ההערה לאי-שוויון בסל, שוויון מתקיים אם ורק אם  $v \in \text{Span}\{u\}$  אם ורק אם  $v$  תלויים לינארית.  $\square$

הערה 4. אם  $V = \mathbb{F}^n$ , ואם  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  היא המכפלה הפנימית הסטנדרטית, אזי אי-שוויון קושי-שוורץ אומר שמתקיים

$$|\alpha_1 \bar{\beta}_1 + \dots + \alpha_n \bar{\beta}_n| \leq \sqrt{|\alpha_1|^2 + \dots + |\alpha_n|^2} \cdot \sqrt{|\beta_1|^2 + \dots + |\beta_n|^2}$$

במקרה הממשי  $\mathbb{F} = \mathbb{R}$ ,

$$|\alpha_1 \beta_1 + \dots + \alpha_n \beta_n| \leq \sqrt{|\alpha_1|^2 + \dots + |\alpha_n|^2} \cdot \sqrt{|\beta_1|^2 + \dots + |\beta_n|^2}$$

הערה 5. אי-שוויון קושי-שוורץ מאפשר להגדיר (במקרה  $\mathbb{F} = \mathbb{R}$ ) זווית בין שני וקטורים שונים מאפס.

נתבונן ביחס  $t = \frac{\langle u, v \rangle}{\|u\| \|v\|}$ ,  $t \in \mathbb{R}$ . לפי אי-שוויון קושי-שוורץ,  $|t| = \frac{|\langle u, v \rangle|}{\|u\| \|v\|} \leq 1$ , ולכן  $-1 \leq t \leq 1$ .

אזי נגדיר את הזווית בין  $u$  ל- $v$  על ידי  $\varphi := \arccos(t)$ . מסמנים לעיתים  $\varphi = \angle(u, v)$ .

בעת אנו מוכנים למלא חור ישן: כאשר הגדרנו את הנורמה המושרית ממכפלה פנימית, נותר שם  $\bullet$  - חור; לא הוכחנו את אי-שוויון המשולש. בעת, יש בידינו את הכלים להוכיח אותו.

**משפט 4.** אי-שוויון המשולש לנורמה המושרית על ידי מכפלה פנימית

$$\|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$$

הוכחה. ראשית, אם  $z = x + iy \in \mathbb{C}$ ,

$$z + \bar{z} = (x + iy) + (x - iy) = 2x = 2 \operatorname{Re}(z) \leq 2|z|$$

בעת, נוכיח כי  $\|u + v\|^2 \leq (\|u\| + \|v\|)^2$ :

$$\begin{aligned} \|u + v\|^2 &= \langle u + v, u + v \rangle = \langle u, u \rangle + \langle u, v \rangle + \langle v, u \rangle + \langle v, v \rangle = \\ &= \|u\|^2 + \|v\|^2 + \overline{\langle u, v \rangle} + \langle u, v \rangle = \|u\|^2 + \|v\|^2 + 2 \operatorname{Re}(\langle u, v \rangle) \leq \\ &\leq \|u\|^2 + \|v\|^2 + 2|\langle u, v \rangle| \leq \|u\|^2 + \|v\|^2 + 2\|u\| \|v\| = (\|u\| + \|v\|)^2 \end{aligned}$$

□